

Al TRIBUNALE DI VICENZA
PRIMA SEZIONE CIVILE – Ufficio Esecuzioni Immobiliari
Giudice: Dott. Luca Prendini

ES. IMM. R.G. N. 122 / 2023

Promossa da:

PRISMA SPV S.R.L.

Contro:

Prossima udienza: 24.10.2023 ore 10:20

Oggetto: Aggiornamento dell'elaborato peritale.

In data 19.09.2023, nel corso dell'udienza ex art. 569 c.p.c., l'ill.mo Giudice Dott. Luca Prendini assegnava all'Esperto termine sino al 25.09.2023 per depositare un aggiornamento dell'elaborato peritale, che tenesse conto della opponibilità alla procedura del provvedimento di assegnazione della casa coniugale, opponibilità rappresentata e sottolineata in sede di udienza dall' in sostituzione dell' , per la debitrice esecutata.

La sottoscritta architetto Michela Temolo, nominata Esperto nella esecuzione immobiliare in oggetto, facendo riferimento a quanto già espresso nella relazione peritale - pag. 35 - conferma che l'immobile pignorato è occupato dalla debitrice esecutata, signora , beneficiaria di Provvedimento di assegnazione in godimento della casa familiare emesso dalla Corte di Appello di Venezia n. 1023 rep. il 04.04.2022. Ad integrazione di quanto riportato in perizia, si precisa che il provvedimento è stato trascritto a Vicenza in data 27.04.2022 n. 6717 R.P., prima del pignoramento trascritto in data 24.04.2023 n. 6456 R.P..

Come già riportato in relazione peritale, il provvedimento risulta essere successivo all'ipoteca della creditrice procedente a garanzia del mutuo fondiario, iscritta a Vicenza in data 13.04.2006 n. 2490 R.P.; pertanto, salvo diverso orientamento del G.E. sul punto, si ritiene che **il Provvedimento di assegnazione in godimento della casa familiare non sia opponibile alla procedura esecutiva.**

Per quanto concerne il valore dell'immobile pignorato, **non essendovi variazioni si conferma il valore già stimato nell'elaborato peritale.**

Vicenza, 21.09.2023

L'Esperto
Arch. Michela Temolo